



Отступили морозы, на которые и была основная надежда "реформаторов", назначивших выборы на начало декабря и марта. Действительно, идея перенести активную агитацию на холодное время года была весьма эффективной. Практически, выбор делался из тех, о ком напишут и кого покажут по "дуроскопу", под кого "соберут толпу" в теплом помещении. То есть без оппозиции, которой доступа к СМИ не давали, помещений не предоставляли, материалы развешивать в магазинах не позволяли, а специально выделенные для агитации места на остановках зачищали силами дворников. В общем - идеальные условия для репродукции власти "методом почкования".

Весна - время пикетов

После монополизации практически всех СМИ, единственной формой протеста остались уличные пикеты, шествия и манифестации. Коммунисты сходу зарезервировали себе под шествие 1 мая. Это традиционно. Ну и чтоб кто другой не успел зарезервировать, заодно.

Стали выходить из спячки и другие формы общественной жизни. Например, пикет возле ООО "ТагАЗ" провел независимый профсоюз МПРАП. Вернее, начал проводить, но акция была прекращена по инициативе представителя городской администрации Т.А.Токаревой, потому что он был заявлен, как пикет работников ТагАЗа, а после ухода из него на смену единственного работника этого предприятия, оставшиеся активисты, прибывшие в основном из Ростова-на-Дону, признак "тагазовости" соблюсти не могли, и им предложили разойтись.

Журналисты 5-го канала и фотокор пикетчиков снять "предварительные ласки" успели, потому основную часть организаторы решили свернуть без дальнейших споров. На улице шел дождь. Милиция, коей было раз в пять больше пикетирующих, мокла и злилась, зрители отсутствовали. Решение было поддержано "всенародно". Видимо, задачи организаторов, были выполнены. На том и разошлись. Под присмотром находившихся неподалёку представителей профсоюза СОЦПРОФ и ТГОО "КНК".



"Комитет народного контроля" не мог спокойно пройти мимо сведений о многочисленных нарушениях и направил запрос в защиту трудовых прав работников ООО "ТагАЗ" в прокуратуру города, с которой у него, в этой части, постепенно начинают складываться рабочие отношения. Так, например, на днях удалось понудить руководство управления охраны выплатить тринадцатую зарплату, "зачатую" у ВОХРы после Нового года. По утверждениям охранников, после обращения "КНК" в

прокуратуру, зарплату выдали мгновенно, но ведомости датировались "задним числом". Что-то подсказывает мне, что к приходу прокурорской проверки "повода для мер прокурорского реагирования обнаружено не будет". Ну, да Бог с ним! Не сажать же в тюрьму начальника из-за любви к чужим деньгам, верно? Этак, всех начальников пересадить придется, а работать кому? Главное - люди остались довольны!

Окончание - на стр.2

Результаты выборов по округу №17 обжалованы в суде

2 марта 2008 года в Таганроге прошли выборы депутатов Законодательного Собрания Ростовской области. По Таганрогскому округу №17 депутатом избран Юрий Гусев. Результаты выборов были обжалованы в Таганрогский суд его основным конкурентом Александром Пономарёвым. Суд вынес определение о передаче дела в Ростовский областной суд.

Перенос дела слушанием по первой инстанции в Областной суд имеет для заявителя как положительный, так и отрицательный момент. В случае получения отказа в суде (что будет вполне логичным для ростовского «телефонного правосудия»), рассмотрение кассационной жалобы будет происходить в Верховном суде. Туда, возможно, не смогут дотянуться шаловливые ручки ростовских чиновников.

Отрицательным же моментом является то, что это сильно осложняет участие свидетелей по делу в процессе - в Ростов из Таганрога не наездиться. Это может очень осложнить получение необходимых доказательств.

В чем же суть претензий? Всем известно, что в агитационный период в городе практически ежедневно организовывались при содействии администрации различные массовые мероприя-

тия (собрания, совещания, пленумы различных организаций), после которых начиналась агитация за партию «Единая Россия» и кандидатов от неё - Гусева и Кобзева. Причем агитировали должностные лица местного самоуправления (мэр, председатель гордумы), что прямо запрещено им законом.

Эти нарушения были обжалованы в областную избирательную комиссию, которая поручила прокуратуре Таганрога провести проверку. Известная своим, мягко говоря, лояльным отношением к представителям городских властей, прокуратура сделала все, чтобы эти руководители избежали законного наказания в виде штрафа.

Окончание - на стр.6

После завершения выборов мы решили выяснить, чем руководствовались таганрожцы при голосовании. И вот что выяснилось...

Мария Ивановна, пенсионерка:

Нам сказали, что нужно голосовать за стабильность, по-этому я голосовала за Путина ... то есть за Медведева, за «Единую Россию» и за Гусева. Он нам пенсии носит и обещал компенсации снова носить, если его выберут.

Инга, студентка:

Я в первый раз ходила на выборы в этом году. Но мне дали всего один бюллетень – за президента. Я за Медведева проголосовала – он самый молодой.

Сергей, предприниматель:

Нас собирали люди из администрации и всем настойчиво порекомендовали голосовать за стабильность. Мне такая стабильность не нравится, когда все стабильно плохо. Только что за кассовый аппарат заплатил 15000 в чей-то карман. Я вообще не пошел голосовать – никому не верю и ни от кого не жду помощи. Все нам врут, особенно про помощь малому бизнесу.

Иван, рабочий «Тагмета»:

Я на прошлые выборы президента не ходил из принципа. наших начальников за явку дерут, так пусть получают, раз по другому их не достать! На эти выборы пошел поддержать конкретного кандидата. Хотел кто-то что-то для нас, работяг, делает. Но он не прошел. Жалко. А остальные бюллетени я испортил. Хотел за «Справедливую Россию» проголосовать, но Миронов мне не нравится.

Светлана, рабочая «Котельщика»:

Я на выборы ходила. Мы со всей семьей ходили. С мужем и дочкой. Голосовали за Пономарёва. Мы за него переживаем всей семьей. За «Справедливую Россию» тоже голосовали – она Пономарёва выдвинула. И за Медведева, потому что больше не за кого было. Может, у него получится что-нибудь.

Елена, учитель:

Нас директор собирала и всем приказала идти на выборы и голосовать за Медведева, «Единую Россию» и Гусева. Мы пошли и проголосовали. Какая разница, кого выберут? Они от нас далеко. А с директором поспорилась, она в ГОРОУ стукнет и больше нигде работать не возьмут.

Галина, продавец:

Я на выборы ходила. Голосовала за Пономарёва. Из принципа. К нам приходили с торгового отдела и приказали повесить на дверях Гусева и «Единую Россию» и больше никого не вешать, а то будут проблемы. Директор возмутился потом, но Пономарёва вешать отказался, когда от него пришли. Что это за выборы, когда все против одного? Я пошла и проголосовала. И мужа сагитировала. Он на «Тагмете» работает. Очень газету «Металлург» уважает, а Пономарёв, говорят, её спонсирует. Жаль, что не прошел он. Может сделал бы что для простых людей.

Весна - время пикетов

Окончание. Начало на стр. 1

Столь же успешно закончилось и разрешение обращения работников Северного ТУ несколько месяцев назад. Задержанную зарплату выдали аккурат перед приходом проверки.

Если кто еще не знает, задержка выплаты зарплаты сроком свыше двух месяцев – дело, караемое Уголовным кодексом. Так что обращайтесь, в народный контроль – он поможет взыскать заработное с работодателя! А прокуратура все равно позвонит работодателю до прихода на проверку, так что всё будет гарантированно быстро!

Не будет удивителен митинг льготников за право ездить на «ГАЗелях» и «Хундаях» бесплатно, право на что не раз подтверждалось судом и предостережениями прокуратуры в адрес перевозчиков. Но что-то мешает прокурору вынести предостережение в адрес самой администрации города и предписать внести изменения в условия договоров с перевозчиками, а жаль!

Если мэр Таганрога-н Федянин считает нормальным предложение его подчиненного всем обиженным лично каждый раз ходить в прокуратуру и суд за возвратом своих денег, уплаченных перевозчикам, вместо нормальной организации функционирования транспорта в соответствии с законодательством, надо гнать или одного или другого. Виноват подчиненный, имеет он свой личный интерес в процессе – надо гнать подчиненного. Ну а если это политика самого мэра : остается ждать пять лет до следующих выборов. Так что ли? Думается, что есть и другие варианты решения проблемы!



Т.А.Токарева с пикетчиками.

Дозревают до пикета и жители общезжития по ул.Голбухина, у которых строители отрезали еще перед выборами водопровод и канализацию и обещали быстро всё восстановить, но сразу же после избрания господина Гусева Ю.М. все работы прекратились. Официальная версия – на время до согласования дополнительной сметы. Но люди уже никому не верят. Кто побогаче, восстановил коммуникации за свой счет, а остальные вынашивают планы торжественного возложения продуктов жизнедеятельности под ёлки у Белого дома, поскольку больше – некуда. На такой информационный повод сбегутся все СМИ региона! Возможно, только тогда на них обратят внимание городские власти!

Видимо, не обойдется без протестных акций и на месте планируемой застройки спортивной площадки на ул. Лизы Чайкиной. Помнится, депутат Гусев Ю.М. очень сокрушался, что он де в эту тему включился, а «Комитет народного контроля» всё себе приписал. Комитет ненадолго отошёл в сторону, чтобы не мешать «всенародному любимцу» демонстрировать заботу, при этом, параллельно продолжая разби-

раться с подоплекой того, кто, кому и как передавал этот многострадальный участок земли. А там есть с кого и о чем спросить (подробнее об этом в «Открытом письме» на стр.4-5). Так вот, свежизбранный на очередной четвертый срок депутат публично развел руками. Мол, ребята, «звиняйте!»: Теперь-то уж чего, выборы-то позади!

В основной своей массе, таганрожцы пока не очень любят открытые формы выражения своего недовольства, не используют митинги и пикеты. Видимо надеются на то, что правящая партия возьмется за ум и исправит сама все, что понаворотила, а зря. Тут пока не пнешь – не покатится!

Похоже, и правящей партии хочется дотянуть до морозов и вздохнуть спокойно до следующей зимы. Но стоит напомнить – скоро выборы в городскую думу, а это значит, что пришла пора избирателя на свой «шерсти клок», не часто получаемый от наших «паршивых овец» (это пословица такая, если кто не понял и уже обиделся).

Уважаемые друзья! Сейчас, когда остается всё меньше возможностей для решения имеющихся проблем через институты гражданского общества, когда отсутствуют свободные СМИ, когда правосудие ушло из судов, приходит время «уличной демократии». Я не призываю вас к каким-нибудь «оранжевым революциям», упаси Боже, всё исключительно в рамках Конституции РФ. Но именно Конституция и дает вам право собираться свободно и без оружия для обсуждения любых вопросов. Так почему же от этого права нужно отказываться?

Конечно, существуют на этом пути препятствия, подводные камни, дающие возможность (зачастую незаконно) отказать вам в согласовании пикета, но это – трудности преодолимые. В конце концов, вам может помочь написать грамотно уведомление и «Комитет народного контроля». Это совсем не сложно.

И помните – количество пикетов в конкретном городе и конкретной области учитывается администрацией президента в качестве критерия эффективности работы чиновников на местах, как и количество идущих с мест жалоб. Лишив нас иных форм оценки их деятельности, чиновники Ростовской области и Таганрога не могут отнять этот. Отказываясь от активных форм протеста, мы, тем самым, косвенно помогаем власти выглядеть положительно перед вышестоящим руководством. И, кстати, продлять на этом основании свои полномочия, несмотря на наше возмущение этим. А как еще, по-вашему, из Москвы можно оценить работу в Ростове, например? Все спокойно, народ не выступает, отчеты красивые, показатели в них растут. Красота! А нам во всей этой «красоте» жить придется!

Так почему же не воспользоваться свои правом в полной мере и не показать вновь избранному Президенту, пользуются ли реальной поддержкой населения наши руководители? Чего там сложного – написать за три дня до пикета уведомление или послать письмо президенту.

Александр ПОНОМАРЁВ,
председатель ТГОО
«Комитет народного контроля»

Мы ждём перемен! 3



Сейчас, после выборов Президента, начнется очередной этап продления полномочий глав субъектов Федерации (губернаторов). Перед вновь избранным Президентом сейчас стоит сложный выбор - чьи полномочия продлить, а чьи - прекратить. От чего зависит этот выбор? От многих показателей.



Недаром мы видим сейчас по телевидению, как оживились некоторые руководители, регулярно рассказывая о своих успехах "по ту сторону телевизора". Потому что их успехи по эту сторону мы все прекрасно знаем. Устраивает ли нас их работа? Хотим ли мы сохранить все, как есть, или попытаемся хотя бы раз в четыре года реализовать возможность и сказать: "ХВАТИТ!".

Что нужно для того, чтобы выразить свое мнение о работе областных властей? В Указе Президента № 825 от 28.06.07 содержится ряд критериев оценки деятельности губернаторов, в том числе и оценочные, такие как удовлетворенность населения медицинской помощью, качеством образования, уровнем криминогенности, деятельностью органов исполнительной власти и их информационной открытостью. Наверняка, "штатные статистики" приложат все силы для того, чтобы и по этим показателям Ростовская область была впереди планеты всей. Но каждый житель города может выразить своё личное мнение и дать свою личную оценку деятельности областной и местной власти. Для этого нужно просто написать Президенту письмо примерно такого содержания и отправить по адресу: 103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23 или через электронную приемную, расположенную в сети Интернет по адресу:

<http://president.kremlin.ru/mail/index2.shtml>.

В письме не обязательно повторять то, что написано ниже. Вы можете выразить иное мнение, привести свои конкретные примеры. Многие сейчас зависят от вас! Не упустите свой шанс!

Президенту РФ Медведеву Д.А.
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23
от гражданина _____
прож. по адресу: _____

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Я, как житель Таганрога, настоящим хочу дать свою оценку деятельности органов государственной власти Ростовской области и местного самоуправления города Таганрога в соответствии с критериями, предусмотренными Указом Президента № 825 от 28.06.07.

1. Медицинская помощь оказывается неудовлетворительно. Для получения бесплатных медицинских услуг в соответствии со стандартом необходимо занимать очередь за номерком с ночи и нет гарантии, что получишь, в стационар на лечение очередь, обеспечение лекарственными средствами по рецептам производится нестабильно.

2. Качество образования год от года падает. В школах, где была должность освобожденного классного руководителя, её сократили. Сокращается количество бесплатных секций и кружков. Зарплата учителей остается крайне низкой, моральный климат в коллективах плохой. В школах практически узаконены поборы с родителей на ремонт школ. Миллионы затрачиваются на проектно-сметную документацию, а сами ремонты производятся некачественно.

3. Высок уровень криминогенности, причем в Таганроге это особенно чувствуется в среде сотрудников правоохранительных органов, судей и работников прокуратуры. Никто не следит за их моральным обликом. В Таганроге процветает беззаконие и круговая порука. Суды массово выносят неправосудные решения, оставляемые потом в силе кассационной инстанцией. Уровень коррумпированности органов власти и местного самоуправления крайне высок и имеется устойчивая тенденция к дальнейшему ухудшению сложившейся ситуации.

4. Органы власти и местного самоуправления функционируют в режиме "черного ящика", практически полностью закрыты от населения. Информация, размещаемая ими в СМИ не позволяет представить реальную картину ситуации в городе и области. Не созданы общественные советы при органах власти и местного самоуправления, граждане и общественные объединения к совместной работе практически не привлекаются.

Настоящим письмом даю негативную оценку деятельности органов государственной власти Ростовской области и местного самоуправления города Таганрога. Считаю, что причиной такого положения является несменяемость губернатора области В.Ф.Чуба на своем посту длительное время. Мировая практика показывает, что любой руководитель такого уровня не может более 10 лет осуществлять свои полномочия без формирования в регионе устойчивого клана со всеми сопутствующими этому негативными явлениями. Сформирован такой клан и в Ростовской области. Местные выборы в регионе превратились в фарс, не имеющий ничего общего с принципами свободы и демократии, правоохранительная система полностью сгнила и не функционирует должным образом, авторитет государственной власти у населения крайне низок. Люди утратили веру в закон и справедливость.

Считаю, что вы, как президент России и гарант Конституции, не должны продлить полномочия губернатора В.Ф.Чуба и должны заменить его молодым, энергичным и честным руководителем, способным сформировать в регионе команду людей, нацеленных на развитие региона и страны.

Прошу вас рассмотреть это обращение и направить в мой адрес мотивированный ответ в установленные законом сроки.

Гражданин _____

Уважаемый Юрий Владимирович, уважаемые депутаты!

Хотел бы выразить свою озабоченность некоторыми сложившимися в городе Таганроге тенденциями - "резервированием земель", произвольным манипулированием кадастровой стоимостью земли и крайней неэффективностью городских программ и бюджетных расходов, в том числе на проектно-сметную документацию (ПСД). По имеющейся у меня информации работает этот механизм так:

1. Практически все земельные участки в городе выделены кому-то постановлениями администрации Таганрога. При этом отсутствуют правовые механизмы, позволяющие отслеживать дальнейшее заключение договоров аренды лицами, которым предоставлялись эти земельные участки. В результате зачастую пустующие участки "за столблены" длительные сроки, но договоры аренды по ним не заключены и бюджет не получает никаких арендных платежей. Это наносит огромный вред городскому бюджету, но со стороны депутатов не предпринимается никаких попыток исправить это положение.

Впервые я столкнулся с подобной ситуацией, когда занимался проверкой законности выделения ООО "Авто" земельного участка (сквера возле ж/д моста по ул.Бакинской). Получив тогда участок якобы для организации открытых спортивных мероприятий, ООО "Авто" договора аренды не заключило, никаких спортивных мероприятий не проводило. Даже после моего обращения в правоохранительные органы с требованием взыскать с него арендную плату за пользование землей, сделать этого не удалось, поскольку отсутствовал договор аренды, а в постановлении о предоставлении земельного участка отсутствовало должностное лицо, на которое возлагался бы контроль за заключением этого договора. Согласно официального ответа, "арендатор не приступил к использованию участка" и с него ничего получить нельзя. Изучая вопрос, для чего же тогда оформлялась эта земля, я установил, что имелись планы по переносу в это место конечных остановок маршрутных транспортных средств с Нового вокзала. То есть была просто реализована инсайдерская информация. Если этого не коррупция, то поправьте меня.

Второй раз я столкнулся с аналогичной ситуацией в споре о сносе спортивной площадки и возведения на её месте жилого дома на ул.Л.Чайкиной. Это позволяет мне сделать вывод о наличии сложившейся системы резервирования городских земель за "нужными людьми". В ваших силах этот вывод подтвердить и прекратить причинение ущерба бюджету, или опровергнуть.

2. Я обратил внимание на то, что в процессе перехода на новую систему расчета размера арендной платы за землю, основанной на кадастровой стоимости земли, размеры арендной платы по-прежнему совпали с размерами, действовавшими ранее в договорах, т.е. кадастровая стоимость, скорее всего, была вычислена обратным пересчетом от размера действовавшей арендной платы. Расчет кадастровой стоимости производила одна организация (ООО "БКТ"), формирование сводных таблиц другая - КУИ, а у-

верждением третья - гордума Таганрога. При этом, как будто злонамеренно, были опубликованы только размеры кадастровой стоимости земельных участков по адресам, без указания их площади и ставки кадастровой стоимости одного метра, что не позволяло арендодателям и налогоплательщикам их проверить. Мне известны случаи, когда после обращения граждан, кадастровая стоимость их земельных участков была пересчитана, причем значительно, что лишний раз свидетельствует о возможной произвольности их назначения.

В такой ситуации совершенно не понятно, к кому должен предъявлять претензии гражданин, которому неверно посчитана кадастровая стоимость, вследствие чего он понес ущерб при оплате за пользование землей по завышенным расценкам? Полагаю, что развеять эти сомнения можно лишь разместив на городском сайте полную информацию о кадастровых участках, площадях, кадастровых стоимостях по зонам и каждому участку. Не исключаю, что при этом выяснится очень много интересных подробностей. Например то, что мазутный терминал уплачивает в год арендную плату в размере менее 400000 рублей, в то время как с отдельных пенсионеров, владеющих земельными участками под многоквартирным домом, требуют в год 130000, о чем наверняка не знают уважаемые депутаты, для чего КУИ упорно отказывается признавать дом, имеющий две квартиры, многоквартирным.

3. Почему-то никто из депутатов городской думы, когда мэр Таганрога Н.Д.Федянин выступал с проектом изменений в бюджет города в связи с приобретением ДК Димитрова не за счет средств городского бюджета, а за счет средств областного, не задал вопроса, какими приоритетами он руководствовался, предлагая распределить внезапно возникшие "излишки бюджета" следующим образом: 10 миллионов на проектно-сметную документацию на детский садик, 10 миллионов на стадион "Торпедо" и футбольный клуб "Таганрога" и какую-то мелочь из оставшегося на расселение из аварийных домов. Зачарованные магией больших цифр, депутаты просто не были в состоянии представить себе визуально, как должна выглядеть проектно-сметная документация стоимостью десять миллионов рублей?

За такие деньги можно содержать целый НИИ или профинансировать "с нуля" разработку нового типового проекта детского дошкольного учреждения.

Но все дело в том, что проекты у детских типовые и ничего изобретать не нужно. И красная цена набору технической и сметной документации весьма далека от заявленных десяти миллионов. Неужели ни у кого из народных избранников не ёкнуло в груди от этого? Десять миллионов на ПСД и два миллиона на расселение из аварийных домов. Это что - издевательство над избирателями или приоритеты действующей власти?

А за какие заслуги получили дополнительные 10 миллионов наши футболисты? Какие выдающиеся достижения, кроме нескольких удачных для руководства трансфертов футболистов, они показали в прошедшем сезоне? Сколько человек станут счастливее от этих десяти миллионов потраченных вами бюджетных денег? А вот дворцовый футбол поддержать, чтобы молодежь меньше пила и кололась, денег в бюджете почему-то нет! Или там их просто труднее "освоить" в интересах неведомых любителей?

Скоро вы пойдете на выборы и начнете рассказывать своим избирателям о построенных детских площадках, ставя их себе в заслугу. Но стоимость такой площадки - 60000 рублей (по крайней мере в городе Азове они обходятся в эту сумму, сколько на их продаже "накручивают" в Таганроге я пока не знаю). За разбазаренные вами 25 миллионов такими площадками можно было бы обеспечить весть Таганрог, купив их более четырехсот. А вы одним росчерком пера вывели 1% городского бюджета "за скобки". И ведь это не единственный подобный случай!

Не поленились, дайте задание тому же Софяннику Н.И. подсчитать, сколько за время вашего нахождения в здании на Петровской, 73 было потрачено бюджетных денег на всяческого рода проектно-сметные документации, всякие "программы", ловко позволяющие финансировать то, что не относится к полномочиям местного самоуправления напрямую, маскируя это в оболочку пустых фраз о "расширении", "углублении" и т.п. болтовне? Есть ли у вас хоть одна программа с ясными и точными критериями оценки её эффективности, чтобы в качестве цели был указан конкретный измеримый результат, а не процесс?

"Углублять" и "расширять" можно до бесконечности, но критерии должны быть четкими. Только тогда можно оценивать исполнение программы и обоснованность затрат на неё. Сколько делает выездов в год "Служба спасения"? И сколько из них действительно для спасения? А теперь раз-



Городское руководство

На прошедшем недавно заседании городской думы я в который раз поднял вопрос о том, когда наконец Управление транспорта распорядится возить льготников в "ГАЗелях" и "Хундаях".

После того, как состоялось несколько судов, подтвердивших право на льготы, после нескольких предостережений прокуратуры в адрес руководителей автотранспортной администрации, мэр Таганрога мог бы уже наконец поставить точку в этом вопросе. Но, похоже, его сложившееся положение вполне устраивает. Ведь не даром же его подчиненные говорят на встречах с льготниками: "обращайтесь в наш гуманный суд". Заставлять бе-

ПИСЬМО

5

делите недавно выделенные им деньги на это количество и оцените их эффективность! Кошек с деревьев снимать и металлические двери вскрывать можно было и за гораздо меньшие деньги! Для этого новый офис не нужен и дорогушая спецмашина тоже.

А система управления освещением! Сколько будет сэкономлено денег? И, самое главное, кем именно? Бюджетом ли? А внедрение "передовых информационных технологий" в здравоохранении. Очереди станут от них меньше? На сколько именно? Или медсестры будут в "тетрис" в перерывах играть за бюджетные миллионы?

До тех пор, пока все эти программы не будут проходить через общественную экспертизу, они будут не более чем средством для отмыывания денег. Причем делаться это будет под прикрытием ваших решений и посредством ваших голосов. То, во что превратились сейчас титаническими усилиями городской администрации общественные слушания - яркий пример того, как не надо делать. Лично я перестал их посещать после того, как ни одно из моих предложений не было принято, причем поводы для этого приводились смехотворные. Чиновники просто соблюдали предусмотренную законом процедуру, а все эти "предложения с мест" серьезно никем не рассматривались. После этого чему вы удивляетесь, когда на общественные слушания никто не ходит? А зачем? Помочь чиновникам соблюсти формальности и чувствовать потом себя причастным со всем этим?

Городская дума Таганрога все больше превращается в ширму для штамповки решений. Всё это происходит в городе Таганроге только по одной причине - нежелании депутатов гордостью эффективно работать и противодействовать коррупции. Почему вы отказываетесь создать в Таганроге независимый контрольный орган местного самоуправления, как это предусмотрено Федеральным законом №131-ФЗ? Если его создание не является обязательным, достаточное ли это основание отказаться от эффективного контроля за расходованием бюджетных средств?

Да, у городской Думы есть свой контрольный орган. Но насколько он независимый? Насколько объективный и беспристрастный? Насколько эффективный? Если бы он был таковым, не было бы того, о чем я вам написал выше. Не было бы

смешной и повторяющейся из раза в раз ситуации, когда Софьяник Н.И. находит приписки при ремонтах школ, после чего никого не наказывают, а тихо оформляют акты выполнения дополнительных работ, куда вписывают все, что сделано родителями для школы за свой счет. Вы думаете, что про это никто не знает? Напрасно!

Исполнительная власть крайне ревностно относится к контролю за собой. Но ведь контроль за ней - это тоже ваша функция! Почему вы, депутаты, от неё самоустранились? Почему не проводите депутатских проверок, не привлекаете общественность? Почему не выполняете установки президента России по борьбе с коррупцией? Не потому ли, что вас связали одной партийной цепью и просто посадили на неё? Не потому ли, что монополия одной политической силы заставила вас "забронзоветь"? Неужели вы сами не видите, что практически соучаствуете в антиконституционном перевороте, когда происходит подмена гражданских институтов их эрзацами, когда важнее выбора народа становится одобрение мэра или губернатора? Вам самим это не противно?

Вы не знаете, что делать, чтобы восстановить баланс справедливости? Но вы хотите его восстановить? Я могу предложить вам выступить пионерами и провести в Таганроге смелый эксперимент по реформированию местного самоуправления. Уверен, он найдет поддержку и у нового президента страны и, как следствие, у нового губернатора, которому тоже нужно будет соответствовать веяниям времени. Тем более что Таганрог раньше очень часто выступал новатором во многих реформах и нам не привыкать.

Идея очень проста. В Устав Таганрога и другие местные акты вносятся следующие поправки: выборы в депутаты производятся по 12 двухмандатным округам (избранными считаются кандидаты, получившие первое и второе место); мэр избирается из состава думы и возглавляет её; глава администрации занимается думой на конкурсной основе; создается Контрольный орган местного самоуправления в качестве независимой структуры, руководитель и заместитель руководителя которой выбираются всенародно по общегородскому двухмандатному округу на том же принципе (первые по рейтингу голосов); при всех органах исполнительной власти и при Контрольном органе создаются общественные советы из граждан; газета "Таганрогская правда" получает бюджетное финансирование и полную свободу в освещении городских новостей, редактор вы-



бирается журналистами тайным голосованием ежегодно; вся информация о муниципальном хозяйстве размещается в свободном доступе; домовые комитеты получают право доступа к финансовой документации МУП "ЖЭУ"; домовые комитеты наделяются статусом органов территориального самоуправления с полномочиями заказчиков услуг ЖКХ по обслуживанию общедолевой собственности собственников помещений домов, все субсидии направляются им, а не МУП "ЖЭУ"; родительские комитеты получают полный доступ к финансовым документам школ, включая документацию о произведенных ремонтах; директоров школ выбирают учителя и родители; руководителей образования, здравоохранения и культуры выбирают тайным голосованием на конференциях учителей, врачей и работников культуры.

Что это даст городу? Импульс. Мощный импульс развития. Мы получим многопартийный, работоспособный, активный орган представительной власти, мощный механизм контроля в лице Контрольного органа, подотчетного думе и утверждаемого думой профессионального сити-менеджера, вовлеченных в процесс восстановления гражданского общества граждан, свободную прессу и открытое информационное пространство. Просто забудьте на миг о внутрикорпоративных интересах выдвинувших вас кланов и представьте, каким станет Таганрог через пять лет после такой реформы! Впишите ваши имена в историю города. Хватит жить серо и уходить, не оставляя после себя следа потомкам. Вы же все-таки депутаты!

Не надо считать, что только работающие на профессиональной основе чиновники в состоянии сделать наш город прекрасным, а простым людям, его гражданам доверять участие в управлении делами города не нужно. Во-первых, это просто противоречит Конституции, где прямо написано, что каждый имеет право управлять делами государства как непосредственно, так и через выборные органы. Никто не вправе отнять у населения это право непосредственного управления, не забывая об этом! Во-вторых, свежие мысли всегда привносятся извне. И от них не надо отказываться, захлопывая перед носом их носителя двери. Профессионалы - это, конечно, хорошо. Но не забывайте, что именно профессионалы построили "Титаник", тогда как Ноев Ковчег все-таки строили любители!

Прошу рассмотреть данное письмо на заседании городской думы в моем присутствии, а также направить мне ответ по существу в установленный законом срок.

**С уважением,
председатель ТГОО
"Комитет народного контроля"
Александр ПОНОМАРЕВ**

Игнорирует нарушение прав льготников

гать в суд пожилых людей каждый раз, когда их грубо выкидывают из автобусов хамоватые водители - это неуважение к ветеранам.

Такое упорство городских властей в этом вопросе наталкивает на грустные размышления о том, не имеется ли у них каких-то личных интересов в этом вопросе? Ну в самом деле, не обычным же садизмом это можно объяснить?

Началось теплое время года. Пришла пора для уличных мероприятий. Хочу через газету последний раз обратиться к городскому руководству - остановите этот транспортный

беспредел! Внесите изменения в правила перевозок и приведите их в соответствие с законодательством, выполняйте 122-ой закон. Хватит терроризировать льготников в угоду чьих-то барышей!

Дорогие таганрожцы! На протяжении последних лет вас обманывают городские руководители, обирая ваши карманы. Не давайте себя грабить! Пользуйтесь своими льготами в "ГАЗелях" и "Хундаях"!

*Игорь ТРЕТЬЯКОВ,
депутат городской Думы*

В Таганроге создан и работает Совет опекунов детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей. По вопросам опеки обращайтесь к председателю объединения Буравцовой Л.И. по телефону 32-82-21.

глас народа

Наталья, безработная:

Я за Гусева голосовала. Он мне помог. У меня мама была старенькая, так он у нее квартиру купил, а её жить в ней оставил. Очень хороший человек. Жаль только, мама до выборов не дожидаясь, она бы тоже за Гусева проголосовала.

Федор Иванович, пенсионер:

Я голосовал за КПРФ. Я – фронтовик. А их кандидат ... фамилию не запомнил, он же офицер. Вот я и проголосовал за Зюганова, КПРФ, и этого ... ну в общем от КПРФ кандидата.

Светлана, домохозяйка:

Я люблю смотреть телевизор. Там сказали, что нужно идти на выборы и голосовать за Медведева и «Единую Россию». Сам Путин сказал, что при них будет жить еще лучше, чем при нем. Я живу хорошо – у меня муж в администрации работает. Так что я за стабильность. За Путина, «Единую Россию» и Гусева.

Дмитрий, водитель маршрутки:

Я не голосовал. Мне некогда было – я работал в этот день. Хозяину - отдай, за маршрут – отдай, медсестре - отдай, механику - отдай. Стояков возишь – гашину отдай. Всем отдай, а жить за что? Некогда мне в политику играть – я семью кормить должен.

Анатолий, охранник ВОХР:

Я с суток был. Дождик шёл. Так что я голосовать не ходил. Мне надоело все это. По телевизору брехня одна. Я газеты много читаю – время есть. Там совсем другое пишут. И правду. Особенно в таких, как «Металлург». Только мало их, честных газет. Нас их заставляют отнимать у рабочих, когда раздают перед заводом. Но мы не свирепствуем. Так, скорее для вида.

Вадим, офицер милиции:

Я за Пономарёва голосовал. Мне его прикол понравился – выгнать грузовик, обклеенный агитацией под «Белый дом». Вот наши-то забегали! Начальство дало команду машину на буксире утащить, а куда её тащить? Штрафстоянки-то нет. А он еще к нам же по поводу угона заявление сделал. Вот наши и у...сь. Машину бросили у кирпичного завода и привинились, что нашли после угона. Теперь переживают, что погоня поспевает за самостоятельностью. Я давно таких прикольных кампаний не видел. Жаль, что не прошёл. Он бы им джазу дал! Голосовал я за «ЛДПР» - они тоже ребята нешаблонные.

Фёдор Иванович, пенсионер:

Я голосовал за Гусева. Он обещал мне пенсию увеличить. Вон ЕДВ уже поднял. Хоть и не он его теперь платит. За КПРФ по стискам не голосовал – мне Булгаков не нравится, как человек. А за президента голосовал за Зюганова. Он – за народ.

Николай Михайлович, пенсионер:

Я – человек партийный. Потому голосовал, как партия приказала – за Гусева, за «Справедливую Россию», за Медведева.

Результаты выборов по округу №17 обжалованы в суде

Окончание. Начало на стр. 1

Прокуратуре потребовалось сочинить на ходу новую правовую норму, согласно которой после 18:00 мэр и председатель думы в одно мгновение становятся рядовыми таганрожцами и могли агитировать за кого угодно. При этом никого не смутит тот факт, что сидеть в 18:00 они продолжали в президиуме и слово им предоставляли как мэру и председателю думы. Да и отъезжали они с этих «посиделок простых таганрожцев» почему-то не на общественном транспорте, а на служебных машинах мэра и председателя думы.

Почему-то выступивший в роли феи из сказки о Золушке, прокурор Таганрога забыл заодно превратить их кареты в тыквы, а водителей в мышей. То есть и деньги за ненормированный рабочий день и транспорт они получали как должностные лица, а агитировали как рядовые граждане. Просто расщепление сознания! Такие вот у нашей гуманной прокуратуры шизофренические выводы получились. Они тоже были обжалованы в суде.

Сотрудники управления торговли тоже наотрез отказываются в своих объяснениях следственному комитету от того, что оказывали на руководителей магазинов какое-либо давление для размещения на витринах агитационных материалов кандидата Гусева Ю.М. и с целью ограничения размещения материалов других кандидатов. И теперь уже следственный отдел, несмотря на наличие письменных и аудио доказательств, солидарен с властью. Не пойман, мол, - не вор! Как всегда, нашкодив, представители местной власти прячутся за спину «могучих богатырей» из прокуратуры и следствия, и снова пытаются уйти от ответственности, как это уже было не раз.

Очевидно, чем больше будет свидетельских показаний на этом процессе, тем больше у Александра Пономарёва шансов отменить результаты выборов и создать, наконец, прецедент, когда сотрудники администрации ответили бы за свои правонарушения хотя бы штрафом. Возможно, тогда появится перспектива и положительного разрешения многих уголовных дел по их деяниям, разоблаченным «Комитетом народного контроля».

В последнее время все чаще приходится слышать такую мысль: «нуж-



ЗА НАРОДНОЕ СЧАСТЬЕ!

но отменить эти выборы вообще, раз они превратились в фарс». Это губительное заблуждение, всячески навязываемое нам СМИ. Правильнее будет говорить так: «Нужно отменить этот фарс, чтобы возратить нам право выбора». Правда на нашей стороне. А их «победы», достигнутые незаконными методами, мы признавать не должны. Запомните – только наше молчаливое согласие позволяет им делать из нас послушных рабов! Мы можем и должны вместе противостоять этому!

Если вы готовы дать показания в суде об известных вам обстоятельствах, связанных с незаконной агитацией должностных лиц местного самоуправления в пользу кандидата Гусева Ю.М., вы можете оказать огромную помощь в борьбе за справедливость. Позвоните в «Комитет народного контроля» по телефону: 31-70-21 и выступите в суде в качестве свидетеля.

Давайте вместе заставим себя уважать и покажем, что кандидаты, избранные с грубыми нарушениями законодательства, не имеют права представлять наши интересы в выборных органах всех уровней! Возможно, именно с этой маленькой победы начнется постепенное возвращение справедливости на нашу землю!

Андрей ДЕМИДИН,
доверенное лицо кандидата
ПОНОМАРЁВА А.В.

Выборы по 17 округу прошли. Выбор сделан. Он оказался неизменным за последние 14 лет - Юрий Гусев. Результаты обжалованы. Нарушений была масса. Но многие избиратели сомневаются в столь безоговорочных результатах победителя. Чтобы понять, насколько легитимна эта победа, предлагаем провести каждому из наших читателей мини-опрос среди своих друзей и знакомых. Вопрос только один: вы голосовали за Гусева? Результаты могут вас удивить. Попробуйте!

Олег, студент:

У нас тут «Молодая гвардия» агитировала за «Единую Россию». Но я голосовать не ходил. Не верю я им никому. Все только обещают. Я вот заканчиваю институт, а куда пойду работать – не знаю. Я им нужен только на выборах, так и они пускай идут лесом!

Андрей, студент:

Я сам местный. Голосовать идти родители агитировали. Они у меня – идейные. Голосовал за «Единую Россию», Медведева и Гусева. А за кого еще? Я больше никого не знаю. По телевизору везде только они. Гусева вон вместо лекции нам показывали. Он тоже в «радикале» учился, Курейчик его хвалил. Наверно хороший кандидат, раз его по всему городу развесили.

Степан, менеджер предприниматель:

Я привык думать своей головой и люблю сам принимать решения. Мне телевизор по-барабали. Я на него не реагирую. Голосовал за Пономарёва, потому что знаю лично и он мне помогал по юридическим вопросам. И Гусева знаю лично – по бизнесу. Потому за него не голосовал. Я вообще в бизнесе уважаю трезвых партнеров. За партии и президента голосовал из принципа – за коммунистов. Так бы за «против всех» проголосовал, но его убрали.

Ольга, работник «Южного города»:

Я политикой не интересуюсь. Нам на работе сказали, за кого голосовать. Мы пошли и проголосовали.

Иван, менеджер:

Я работаю на заводе. Руководство всех начальников собирало и сказал, чтобы обеспечивали явку на выборах любыми способами. Мы и обеспечили. Но все равно явка низкая была. У нас народ такой – чем больше дают, тем хуже ходят. Ну и дождь, конечно. Кто попрется в такую погоду голосовать за Медведева, которого и так уже выбрали? Партии у нас в области не работают, кроме «Единой России». Ну, КПРФ есть наверно, но я их не вижу. Вымирающая партия. А по одномандатному округу за Кобзева голосовал – я на Русском поле живу.

Николай, работник авиапредприятия:

У нас по округу Кобзева тащили. Противно было смотреть на это жалкое зрелище. Если бы не деревня, где его никто не знает, да огромные бабки, которые он неизвестно откуда вынул, никогда бы он не прошёл! Слишком много заводчан на Русском поле, а они его очень хорошо знают. На зарплату рабочим денег у него нет, а на выборы есть. С каких таких доходов он из телевизора не вылезал, за какие шиши газету купил? Голосовал я за КПРФ и его кандидатов. Хватит править капиталистам! Вся власть – народу!

Сергей, частный охранник:

Я не голосовал. Лениво было после смены. Да и знал я результаты заранее с точностью до процента – нам говорили на службе. У нас работа такая: наше руководство всё заранее знает.

Сотрудник администрации (имя назвать отказалась):

Я вам не могу ответить, за кого голосовала. У нас сейчас очень строго с этим делом на работе – никакого инкомыслия не допускается. Но на выборы я ходила, потому что за этим следили, и проголосовала, как надо, потому что этим тоже следили.

Член избирательной комиссии (имя назвать отказался):

Я голосовал на том участке, где дежурил в день голосования. Нас всех инструктировали, за кого голосовать, но я проголосовал по-своему. Как – не скажу! Только идущие голосуют по приказу, потому что верят, что их возмезьявление кто-то может контролировать. Не может! Есть другие способы достижения результатов под заданные показатели. Мы в этом году даже половины не применили – один из кандидатов просто затерроризировал избирком и мы побоялись что-либо делать на участках явно. Но кое-что сделали все равно. Что – не скажу. Зачем? Хорошая работа – чего её терять? И так нам по шапке за показатели дали – мы заняли второе место снизу по явке и процентам. Но тут уж простите – своя рубашка ближе к телу. Не смогли изолировать кого нужно, как на мэских выборах – никто рисковать своей шкурой не будет ради результатов. И так вон начальница нашего до сих пор по судам тягают.

Машинист трамвая (имя назвать отказалась):

На этих выборах впервые на моей памяти на трамваях агитацию не вешали. Ну, кроме «Единой России», которая нарисована на бортах пожизненно. Почему – не знаю, но наши шушукались, что директору так приказали, чтобы ненужные кандидаты не заставили и себя размещать. Мне наш бардак в ТТУ не по душе. Крутят там все чего-то, мутят. Заставляют нас предпринимателями регистрироваться, чтобы через нас налоги прятать. Проголосовала за Жириновского, ЛДПР и Перевозчикова. Наверно, это они их рекламы испугались – я в «Таганрогской правде» читала их статью. Мощно задвинули!

Михаил, преподаватель института:

Мы, интеллигенция, всегда недолюбливаем власть. И она нам дает для этого все поводы. Я голосовал за Пономарёва потому что считаю его очень перспективным молодым политиком. Я читал его статьи и стихи, и мне понравилась его искренность. А в гусевских листовках и читать нечего умному человеку – все на дураков рассчитано, популизм голый и отчет о чужих достижениях. Умные люди – они же все видят и делают свои выводы. Только вот жаль, что умных-то в России сейчас меньшинство. Вот и правят нами от имени дураков такие же руководители. За Медведева не голосовал – испортил бюллетень. И за партии – тоже. Не верю я им, они – фантомы.

Александр, работник казино:

Я голосовал. Меня девушка моя затащила. У них там какая-то акция была «приведи друга на выборы», кажется. Она меня и привела. Я голосовал за «Единую Россию» и Гусева – они наши постоянные клиенты. А у кого сейчас еще есть деньги, чтобы их просаживать по паре тысяч долларов за вечер? Только у чиновников, ментов и бандитов. Так в Таганроге менты и чиновники уже бандитов повывели. Ростовские иногда приезжают только. А за кого мне голосовать? Кто деньги приносит – за того и голосую.

Андрей, предприниматель в сфере строительства:

Для меня как выборы, так расходы. Приходят из администрации ходки с письмами – этому дай, тому помоги. Когда у меня проблемы – к ним не попадешь. У них секретарши, референты и прочие сошки с ложкой. А вот когда у них проблемы – «вынь да положь!»! Землю без взятки под строительство не получишь. Подряд без связей не получишь. Конкурсы эти все – для отвода глаз. В Таганроге всё решают связи! Дал, конечно, и в этот раз и мэру на выборы давал. А то завтра вообще дышать не дадут. У них возможностей полно – они же создали систему, где невозможно работать, не нарушая закона, а нарушать его можно только с их разрешения и за деньги. А что делать? Голосовал за «Единую Россию», Медведева и Гусева. А какой смысл голосовать иначе? Все равно, что писать против ветра. Выборы эти – формальность сложная. Кого губернатор назначит, того Гуцина и проголосует. Будь ты хоть сто раз Пономарёвым! Да и мне-то чего хорошего, если бы его выбрали? Жить по закону бы заставил? Смешно! Это не для нашей страны рецепт!

Сергей, ресторатор:

А мне все равно, кто будет. При любой системе нужно иметь связи и деньги и будешь в шоколаде. Я и голосовать никогда не хожу – я лучше почитаю книгу о вкусной и здоровой пище. Тогда ко мне вечером придут клиенты и оставят деньги. А деньги – не пахнут!

Наталья, работник ЖЭУ:

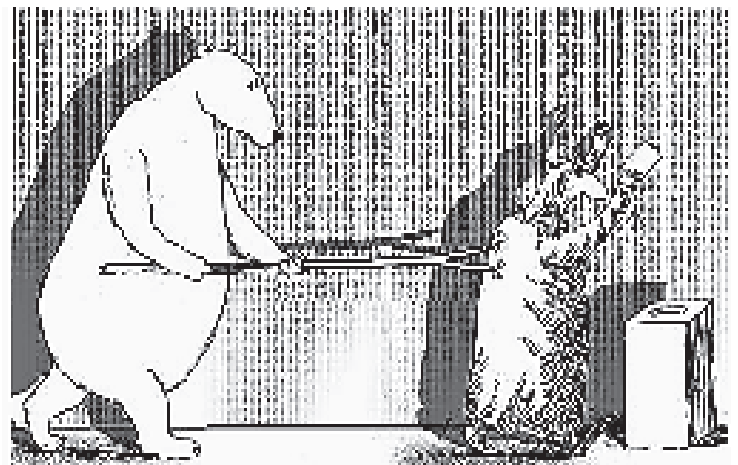
Я голосовала как надо. И все!

Иван, сантехник:

А что, были выборы? А когда?

Вера Ивановна, пенсионерка:

Да, я голосовала. Мне пенсию принесли, сказали за кого нужно. Я на участок пришла, а там наша почтальонка сидит за столом, улыбается. И вся комиссия сидит, улыбается. Все такие приятные люди. Я за стабильность проголосовала. Трудно сейчас, конечно, жить на одну пенсию. Но в войну и не такое пришлось повидавать! Как-нибудь перетерим. Тем более что по телевизору постоянно говорят о национальных проектах, о том как от них всем нам хорошо будет. Может, дождемся еще и на нашу улицу праздника.





Шламонакопитель ОАО «ТАГМЕТ». Вид из комоса. Смотреть на него с более близкого расстояния - опасно для здоровья...

Кто защитит наших детей от ядовитых отходов ТАГМЕТа?

Руководство «ТАГМЕТа» при полном попустительстве городских властей и государственных природоохранных структур продолжает работу по постепенному захоронению шламовых илов под слоем вывозимого с завода шлака. Об этом ярко свидетельствуют спутниковые снимки поверхности Земли.

Приложив друг к другу два снимка, сделанные с интервалом в год, можно легко заметить, какие изменения произошли за это время. А как же гарантии, что после вывода из эксплуатации шламовые илы будут вывезены и утилизированы за пределами города? Нам и нашим потомкам закапывают всю самую опасную часть таблицы Менделеева? Зато «ТАГМЕТу» не нужно платить за вывоз шлака на свалку и вывоз шлама на полигон. Сэкономил – значит заработал! Только вот сэкономили опять на нас с вами, ведь известно, что будет попадать в море с дождевой водой из этого шламонакопителя!

В 2006 году из федерального бюджета на выполнение берегозащитных работ поступило 10 млн. рублей. Эти средства пошли на благоустройство территории пляжа частной гостиницы «ПРИАЗОВЬЕ», находящегося за пределами участка, указанного в Целевой программе.

Здесь сооружено свайное поле, установлена волноотбойная стенка, проведена планировка примыкающей территории на 126 метровом участке.

Примечательно, что федеральных бюджетных средств на берегоукрепительные работы в районе детской многопрофильной больницы не нашлось, хотя такое финансирование было предусмотрено п. 2.10 той же «Целевой программы мероприятий».

В 2007 году и уже в этом ОАО «ТАГМЕТ» производит высыпку строительного мусора на побережье Таганрогского залива на линии шлакоотвал - мик-

рорайон «Михайловка». Это что получается, завод «возмещает» недостачу образовавшуюся за счет благоустройства пляжа частной гостиницы «Приазовье»? Зачем иначе это нужно заводу?

В связи с этим возникают вопросы:

1. Соответствует ли строительный мусор, которым ОАО «ТАГМЕТ» отсыпает прибрежную зону экологическим нормам?

2. Почему вывоз мусора ОАО «ТАГМЕТ» производится через ворота (пер. Проезд центральный) не оборудованные детектором радиоактивности,

несмотря на то, что выезд «банные ворота» находится ближе и оборудован системой контроля за радиоактивным фоном?

3. Неужели специалисты Отдела по охране окружающей среды городской администрации и Управления капитального строительства г. Таганрога не знают, что пляж частной гостиницы «Приазовье» находится в стороне от участка берега с границами: санаторий-профилакторий «Тополь» - микрорайон «Михайловка»?

4. Что думают по этому поводу депутаты городской Думы и мэр города?

5. Как оценивает эту ситуацию городская прокуратура?

Владимир НАЗАРЕНКО,
экологическая организация
«Парусная академия»

судите сами

Прокуроры покрывают чиновников?

Не так давно прокуратура громко отчиталась о том, что ею выявлен ущерб на сто миллионов рублей, причиненный Таганрогскому заливу сбросом промышленных стоков в Петрушанский ливневый коллектор. Мы не раз ставили в известность городские власти о ситуации, но у нас «пока гром не грянет – мужик не перекрестится». Гром грянул. Мы потребовали привлечь нерадивых чиновников администрации к ответственности за то, что игнорировали много лет наши предупреждения и допустили столь весомый ущерб. Попросили возбудить уголовное дело по статье «халатность». Дело долго мурыжили, и вот мы получили ответ – состав преступления отсутствует. Ну, заодно, и дело об ущербе в сто миллионов тихо издохло под твердым прокурорским пером. Как это часто бывает – прокукарекали, а там хоть не рассветай.

Между тем, в городе Таганроге имеется еще несколько ливневых коллекторов, которые круглосуточно сбрасывают что-то в залив даже в самую засушливую погоду, но это, похоже, никого не волнует. По крайней мере, пока их не «покажут по телевизору».