

МЕТАЛЛУРГ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК



Информационный бюллетень
таганрогских профорганизаций 23 марта 2010 г.
Российского профсоюза металлистов СОЦПРОФ

23 марта 1995 года в 13 часов 20 минут в трубосварочном цехе №3 произошло обрушение кровли. Четыре пролета по 100 метров бетонных плит и арматуры рухнули вниз с высоты 18 метров, круша все на своем пути. В цехе в это время велись ремонтные работы, поэтому жертв оказалось гораздо меньше, чем если бы это случилось во время работы. В основном пострадали люди, находившиеся в пристройках.



Преступление без наказания?

Произошедшая 23 марта 1995 года трагедия могла бы стать катастрофой, если бы обрушение произошло в момент работы цеха, когда под завалами оказалась бы целая рабочая смена. По числу жертв она могла бы встать в один ряд с Чернобылем. И в том и в другом случае виной произошедшего, как показала проверка государственной комиссии, был «человеческий фактор». Были ли сделаны из этого надлежащие выводы? Устранен ли этот опасный «человеческий фактор» из работы предприятия? Постараемся разобраться.



Алексей ЦИВЕНКО,
председатель
РРС СОЦПРОФ



Несомненно, завод за счет собственных средств сделал немало для возмещения причиненного вреда, решив многие вопросы, включая организацию похорон, оплату лечения выживших, улучшения жилищных условий семей погибших.

Как отмечали тогда СМИ, «важную роль в руководстве спасательными работами сыграли начальник цеха Н.И.Фартушный, главный инженер С.В.Калибатовский и и.о.генерального директора О.Г.Баранец». Но встает вопрос – а почему эти руководители не смогли предотвратить произошедшего и как они были наказаны за свои промахи, принеся во

многие семьи беду, не говоря уже об убытках собственников предприятия?

К сожалению, это не первая и не последняя трагедия, случившаяся на заводе во время руководства Н.И.Фартушного его структурными подразделениями и заводом в целом. После этого произошла «радиационная плавка», о которой мы писали в «Металлургах» ранее.

В первый же день в БСМП поступило 17 пострадавших, еще пятеро на следующий день. Один человек умер в больнице. 13 человек погибло тогда под обломками и по дороге в больницу. Всего же пострадало 37 человек. Городское руководство и депутаты выразили соболезнования семьям погибших и пострадавших. Через пару дней соболезнования выразили Борис Ельцин и Владимир Чуб.

Штаб по «разбору полетов» возглавил Виталий Черный, в то время первый заместитель главы города. Первой версией было то, что неожиданное обрушение связано с конструктивными недоработками при проектировании и строительстве цеха, однако он до аварии успешно проработал 34 года. Второй версией были ошибки, допущенные в ходе проведения ремонтных работ. Говорили о непроваренных стыках и даже о том, что причиной была попытка по указанию руководства цеха поднять краном-балкой какой-то «неподъемный груз». Эту версию как-то очень быстро «замыли».

Администрация завода и профсоюзный комитет взяли на себя все расходы. Каждый цех внес свою лепту в организацию похорон. Семь человек были погребены на новом кладбище, четверо – на Михайловском, трое по месту жительства в селах Золотаревка, Бессергеновка и Вареновка.

Продолжение темы - на остальных страницах этого номера, который мы посвящаем всем жертвам таганрогской трагедии...

23 марта 1995 года

в аварии на "Тагмете" погибли:
Сергей Иванович Поляков
Марина Борисовна Василевская
Геннадий Григорьевич Майборода
Геннадий Мстиславович Афанасьев
Валерий Николаевич Сивопляс
Владимир Григорьевич Шкиря
Оксана Анатольевна Кондрашова
Юрий Федорович Осипова
Александр Александрович Фокин
Валерий Васильевич Василенко
Сергей Федорович Пальшин
Виталий Анатольевич Рыжов
Анатолий Петрович Терещенко
Владимир Васильевич Лидяйкин



Пятнадцать человек лежали в стационаре БСМП, при этом Р.Е.Доля получил черепно-мозговую травму, а В.П.Панченко (ветеран цеха, случайно оказавшийся на заводе в день аварии) получил компрессионный перелом поясничного отдела позвоночника. Состояние остальных было удовлетворительным.

В результате аварии на заводе был приостановлен выпуск оцинкованных водогазопроводных труб. Остальной ассортимент был перераспределен между другими цехами, не пострадавшими от аварии. В ценах 1995 года стоимость восстановительных работ была предварительно оценена в 100 миллиардов рублей.

Как установила государственная комиссия, расследовавшая обстоятельства трагедии, они были следующими: «невероятно большой прогиб балки, явное сокращение точек жесткого крепления плит, армирование стоек без поперечных металлических обвязок, применение утяжеленного утеплительного материала».

Трижды в течении десяти лет, предшествовавших аварии, комиссии указывали руководству цеха и завода на грозную опасность. На складе, то есть в зоне обвала, насчитывалось 27 замечаний. Лишь в одном месте провели укрепление, и именно там кровля осталась на вису. До остального руки у тогдашнего начальника цеха Фартушного Н.И. так и не дошли. Руководство обосновало это безденежьем. В общем, сэкономили ...

Комиссия установила, что беспечность проявили и заводские службы техники безопасности и смотрителя зданий и сооружений. Также было установлено, что внешнему механическому воздействию подвергались балки при ремонте кранового оборудования.

Государственная комиссия передала акт расследования причин аварии с рекомендациями отстранить от занимаемых должностей ряд ответственных заводских работников. Материалы проверки были направлены и в прокуратуру. А тому самому начальнику цеха впоследствии доверили "рулить" всем заводом.

Преступление без наказания?

Хроника тагметовских трагедий: причины и следствия

Через трагедии со смертельным исходом не прекращалась на заводе никогда. Только за прошлый год профсоюзу РПМ СОЦПРОФ стало известно о двух смертельных случаях, а о скольких неизвестно?

Мы знаем о смерти монтажника ООО «Монтажспецстрой», разбившегося после падения с высоты при монтаже металлоконструкций.

Мы знаем о смерти работника завода, под которым провалился гнилой пол насосной при ремонтных работах. А о скольких случаях мы не знаем и никогда не узнаем?

Российский профсоюз металлистов пока так и не набрал необходимого числа членов, чтобы закрепиться на заводе, и вынужден работать «в изгнании», собирая информацию о происходящем по крупницам и пытаясь помочь рабочим завода хоть чем-то. Но ведь это больше должно быть нужно вам, металлургам, а не нам – профсоюзникам!

Видать, запугали начальники рабочего человека, право имеющего, опустили его до уровня твари дрожащей, раз молчит покорно. Мы же насильно не сделаем никого счастливыми, верно? Все что можем – только информировать и просвещать. А ведь горе может случиться с



На этом старом фотоснимке, опубликованном в 1995 году в «Таганрогской правде», уцелевшие рабочие завода разбирают завалы после обрушения цеха...

каждым из вас. Не надоело играть в «русскую рулетку»?

Несколько лет назад заводчане активно обсуждали ситуацию, когда рабочего, смертельно травмированного пакетом труб, руководство просто вывезло с территории завода и, посадив на скамейке в городе, вызвало «скорую». Мол, шел, упал, споткнулся, расплющил себе грудную клетку и умер. Сам, по неосторожности, причем тут завод? Обсудили и забыли. Кто из коллег погибшего поднялся и возмутился?

12 ноября 2004 года при проведении внутризаводского дозиметрического контроля в котле-утилизаторе марте-

новской печи №6 был обнаружен цезий-137, что позволяет предположить в качестве источника его происхождения переплавленный контейнер.

Кто-то решил не трагиться на утилизацию опасного «мусора» и засунул его в металлолом, а входной дозиметрический контроль на заводе толи не был произведен, толи оказался неэффективным.

Факт остается фактом: мощность излучения на поверхности котла-утилизатора местами достигала запредельных 1500 мкР/ч при норме 10 мкР/ч. То есть имело место превышение нормы было чем в 150 раз. Это очень опасно!

Шламонакопитель ТАГМЕТА, который виден даже из космоса, здоровья таганрогской детворе явно не прибавляет...



Хроника тагметовских трагедий: причины и следствия

Сделав замеры выплавленной в день обнаружения стали и шлака, заводские специалисты превышения радиации в них не нашли. Опытные руководители объяснили это просто: радиация испарилась и осела в котле-утилизаторе. Вот так вот просто: взяла и испарилась! Может быть, кому-то просто было страшно признаться в том, что хватились лишь через несколько дней, когда «фонящая» сталь уже была раскатана и отгружена и неизвестно, кого теперь «радует» и где? Дай Бог, чтобы в обсадных трубах в вечной мерзлоте. А если в водопроводных в Таганроге, например? Но шлак-то «фонящий» за пределы города уйти не мог!

Трудно что-нибудь утверждать точно, но именно в ту пору заводское руководство вдруг стало щедро отсыпать целые курганы на откосах в Михайловке, подвозя туда шлак заводскими машинами. Причем, как утверждали жители, почему-то по ночам. Может быть, днем машины были просто более загруженными, не знаю. По крайней мере, в верхних слоях шлака радиации при проверке обнаружено не было. Ну а что под курганом – об этом теперь узнают лишь археологи третьего тысячелетия. В официальной версии о «благоустроенном берегу» верится как-то слабо.

Но вопрос не только в этом. Вопрос в том, как обеспечило безопасность работников заводское и цеховое руководство, узнав об инциденте. Оно просто оставило печь и оградил красной ленточкой подходы к ней! И потом еще несколько месяцев там велись работы по разбору печи, а по цеху летала радиоактивная пыль.

Работники мартенов могут припомнить, были ли у них жалобы на здоровье в конце 2004 года - начале 2005 года? А они были. Поскольку о произошедшем мы узнали даже не от мартеновцев, а от водителя, обслуживавшего цех. Он почувствовал ухудшение здоровья, несколько раз даже терял сознание. Не добившись помощи от заводских медиков, пришел в РПМ

СОЦПРОФ. Тогда-то и всплыла вся эта неприглядная история.

Красная ленточка - радиации не помеха, а ведомственная медицина порою еще страшнее, чем общественная. Потому что более закрыта и засекречена. Да и зарплату ведомственные врачи получают из рук работодателя. Не потому ли так упорно отказывались городские поликлиники принимать заводчан, мотивируя тем, что у них свои доктора есть? Только вмешательство «Комитета народного контроля» тогда смогло это изменить.

Инцидент не прошел бесследно. Через непродолжительное время оператор заварочной машины умер от рака желудка, а краповщицам пришлось делать операции на щитовидной железе. Однако причинно-следственной связи с аварией заводскими медиками установлено не было. Компенсации от завода ждать было бесполезно. Наверняка были и другие пострадавшие, но они тогда не дошли до нас. Впрочем, это не поздно сделать и сегодня.

Также благодаря членам нашего профсоюза на ТАГМЕТе удалось узнать, что наиболее радиоактивную золу и кирпич упаковали в контейнеры, которые установили в здании на шлаковом дворе. Это практически в 500 метрах от жилых домов и в водоохранной зоне залива. Позже, в ходе следствия, было установлено, что контейнеры эти были изготовлены ТАГМЕТом самостоятельно, хоть по документам значилось, что их изготовили и сертифицировали в Москве, где они, якобы, прошли испытания. Склад, где они хранились, был построен без всякого разрешения на эксплуатацию подобного рода объектов. Если бы не вмешательство РПМ СОЦПРОФ и «Комитета народного контроля»,

«фонящий» груз так и лежал бы до сих пор практически в центре города. Не факт, что оттуда он потихоньку не перекочевал бы в основание еще какого-нибудь кургана или на дно шламонакопителя. Кстати, о шламонакопителе...

Завод когда-то давно самостроем отвоевал кусок залива, отсыпав его шлаком, и устроил там склад жидких отходов (шламовые воды). Кто хоть раз был вблизи этого «озера смерти», тот видел его ужасающий цвет. Под открытым небом, просачиваясь через шлак в залив, вся эта гадость долгие годы отравляла все вокруг, пока не было принято решение о рекультивации объекта. Что должно было произойти? Шламовые илы должны были быть вывезены и захоронены в гидроизолированном хранилище подальше от людей и водных объектов. Что произошло? Озеро просто засыпало шлаком, оставив потопкам всю таблицу Менделеева под ногами. Теперь там планируют то ли корты построить, то ли что-то еще из индустрии спорта и отдыха, к которой металлургическое руководство в последнее время испытывает особенную тягу. Настолько особенную, что работники завода за счет собственников привлекаются к работе на совершенно непрофильных активах.

Таких, как «Приазовье», например. Конечно, никто не спорит, что там стало очень красиво. Сделана новая набережная (пока что фрагмент), пляж благоустроен, бассейн появился, аттракционы. Видимо есть за что получать миллионные дивиденды директору. Но вот рост благосостояния топ-менеджмента, поправляющего здоровье в «Приазовье» пока никак не связан с ростом благосостояния рабочих, производящих всё то, что потом перераспределяют.

Своих обидеть не дадим!

Частичное правосудие: суд частично удовлетворил иск к ТагАЗу...

Таганрогский городской суд (судья Курасова Е.А.) частично удовлетворил иск к ООО «ТагАЗ» работника завода и члена месткома профсоюза РПМ СОЦПРОФ Максима Мирошниченко.

К. Шуль 24/27/10
РЕШЕНИЕ
ИМЕННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2010 года

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:
Председательствующего судьи Курасова Е.А.
при содействии Дроздова Г.Д.
Рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску Мирошниченко Максима Валерьевича к ООО «Таганрогский автомобильный завод» (федеральный завод «Таганрог») о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Мирошниченко М.В. обратился в Таганрогский городской суд с иском к ООО «Таганрогский автомобильный завод» (федеральный завод «Таганрог») о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов за период с 01.03.2009 года по 31.03.2009 года в связи с неисполнением долга работодателем, а именно: о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов, а также о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов в размере 3000 рублей. В обоснование иска Мирошниченко заявил, что он работает на ООО «ТагАЗ» с 01.03.2009 года по 31.03.2009 года в денежном эквиваленте 4000 рублей в месяц. За 31.03.2009 года ему не выплачена заработная плата за период с 01.03.2009 года по 31.03.2009 года. Иск удовлетворить в части возмещения заработной платы за период с 01.03.2009 года по 31.03.2009 года в размере 3000 рублей.

РЕШИЛ:

Исковые требования Мирошниченко Максима Валерьевича к ООО «Таганрогский автомобильный завод» (федеральный завод «Таганрог») о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов удовлетворить частично, а именно: удовлетворить требования о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов в размере 3000 рублей. Исковые требования о возмещении заработной платы и выплаты судебных расходов в размере 4000 рублей отказать. В остальном иску отказать. Судебные расходы в размере 3000 рублей возместить истцу. В остальном иску отказать. Решение можно было обжаловать в апелляционном порядке в Таганрогский городской суд в течение 10 дней.

Предметом иска было признание незаконным приказа о переводе на четырехдневную рабочую неделю и отмена этого приказа. Суд признал приказ незаконным в связи с тем, что работник не был ознакомлен с ним за два месяца, как того требует закон, но отказался приказ отменить, поскольку он затрагивает права не только Максима Мирошниченко, но и других работников, а имеет место индивидуальный трудовой спор. С завода взыскано 2000 рублей госпошлины и 2500 рублей в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя.

В подобных случаях права неопределенного круга лиц должны защищаться прокуратурой и трудинспекцией, но они с иском об отмене приказа не выступили. Напомним, что при переходе на новый режим работы всех сотрудников филиала «Таганрогский» ООО «ТагАЗ» уведомили только за несколько дней до начала работы по новому графику. Вместо положенных по Трудовому кодексу 2-х месяцев.

Российский профсоюз металлистов (РПМ СОЦПРОФ).

Прием по трудовым вопросам: четверг с 17 до 19



Таганрог, ул. Инструментальная, 23, подъезд 4.

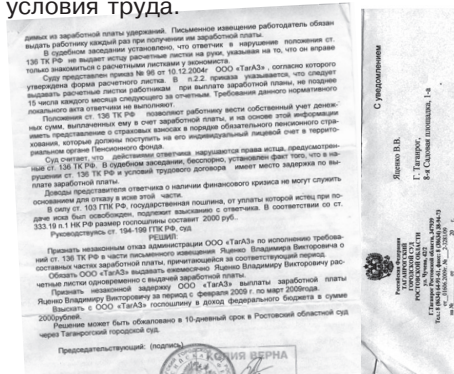
«Металлург 23 марта 2010 г. Специальный выпуск». Тираж 999 экземпляров. Распространяется бесплатно. Адрес изготовителя: 347924, Таганрог, ул. Инструментальная, 23, подъезд 4. Телефон: (8634) 31-72-13.

Своих обидеть не дадим!

Рассматривается судом...

Завершается рассмотрение в Таганрогском суде иска члена местного РГМ СОЦПРОФ ООО «ТагАЗ» Владимира Яценко к ООО «ТагАЗ» по факту дискриминации.

Поводом к обращению в суд послужило то, что начальник цеха Юрий Устюжин допускал в отношении Владимира Яценко дискриминационные действия в связи с его профсоюзной деятельностью. Факт дискриминации подтверждается показаниями свидетелей и документальными доказательствами. Ранее Владимир Яценко отстоял свое право на получение расчетных листов, получение молока за вредные условия труда.



Государственной трудовой инспекцией и прокуратурой по обращению профсоюза РГМ СОЦПРОФ проверялся ряд документов и действий работодателя. Так, издание Юрием Устюжиным приказа, запрещающего работникам цеха, кроме начальства, пользоваться сотовыми телефонами, признан дискриминационным и прокуратура принесла представление о его отмене.

Там, где имеются реальные профсоюзы, не идущие на сделку с администрацией предприятия, права всех трудящихся, а не только членов профсоюза, находятся под большей правовой защитой, поскольку администрация вынуждена считаться с наличием контролирующего органа.

За защитой нарушенных трудовых прав вы можете обращаться в РГМ СОЦПРОФ и правовую инспекцию труда СОЦПРОФ по адресу: Таганрог, ул. Инструментальная, 23. Личный прием по четвергам с 17 до 19 часов.

Членом профсоюза представляются суды на оплату услуг судебного представителя.

Ваш судебный представитель по трудовым спорам

Александр Пономарёв

Защита трудовых прав членов профсоюза

Телефон: 31-72-13

Преступление без наказания?

Таганрогская набережная, возведённая за федеральные деньги, строилась весьма оригинальным способом. ТАГМЕТовский мусор, за вывоз и утилизацию которого наверняка было уплачено собственником, через два километра прямо в кузове заводского самосвала превращался чудесным образом в стройматериалы, укладываемые в основание набережной. За эти «стройматериалы» тоже платили, но уже из федерального бюджета.

Никто не попытался проследить направление перемещения финансовых потоков, связанных с этими волшебными превращениями, но внимательные наблюдатели отметили появление новых объектов недвижимости у топ-менеджеров завода. Случайное совпадение, спросите вы? Не пойман – на вор, ответим мы. По крайней мере, пока не пойман. Как любят говаривать работники правоохранительных органов «От-

сутствие у вас судимости не ваше достоинство, а наша недоработка».

Кстати о судимостях. Возвращаясь к аварии 1995 года, стоит отметить, что за жизнь 14 человек, погибших в результате халатности руководства цеха и завода, никто в тюрьму не сел. Начальник рухнувшего цеха Н.И.Фартушный «отделался легким испугом», и, минуя скамью подсудимых, в 2002 году перебрался в кресло директора завода, где и находится до сих пор.

Остается только догадываться, что послужило причиной столь щедрого послабления со стороны слепой Фемиды и причиной для благодарности собственника предприятия.

Впрочем, тут уже ничего не исправить – сроки привлечения к уголовной ответственности прошли. Но есть и Божий суд. Думается, в мартеновских печах ада найдется достойное место всем виновным.



Ну и в завершении материала хотелось бы немного поговорить о династиях. Династия металлургов – это хорошо. А вот династия директоров – это плохо. Вспоминается в связи с этим один известный анекдот, когда при назначении заместителя руководитель спрашивает у назначаемого при всех: «Расскажите пожалуйста, как вам удалось за столь короткий срок пройти такой нелегкий путь от рабочего до заместителя генерального директора?», а тот отвечает: «Сам не знаю как, папа». Но мы-то с вами знаем?!

кстати...

Сын Н.И. Фартушного, Ростислав Николаевич Фартушный в 2008 году защитил в Москве диссертацию на тему «Исследование и совершенствование процессов производства нефтяных труб диаметром 73-219 мм на трубопрокатных агрегатах с пилигримовым станом с целью улучшения их качества», стал кандидатом технических наук и, по слухам, готовится к повышению.

На www.disszakaz.com/catalog/344759.html в сети Интернет всего за 500 рублей каждый желающий может приобрести для изучения этот фундаментальный научный труд в 143 страницы. С основными тезисами можно бесплатно ознакомиться по адресу www.cmet.ru/rus/images/stories/Fartushnyi.pdf.

Работа опубликована в Трудах седьмого конгресса прокатчиков, учтена при написании статьи в журнале «Современные проблемы металлургии» в соавторстве с не менее именитыми авторами О.К.Матыко и В.В.Мульчиным. В разделе «научная новизна», в частности, вдумчивый читатель сможет узнать, что «С использованием вариационного метода на основе принципа минимума мощности пластической деформации и кенематической возможного поля скоростей разработана модель процесса зацентровки, создана программа для расчета параметров процесса зацент-

ровки. Экспериментально установлены закономерности износа инструмента прошивного стана винтовой прокатки (валков и оправок). Показано, что высокая износостойкость оправки может быть достигнута с помощью рационального выбора материала и наплавки рабочей поверхности инструмента жаропрочным сплавом, выбора режимов, обеспечивающих минимальное время прошивки, конструкцией и калибровкой инструмента... Определено влияние технологической смазки на износостойкость дорнов... разработан смазочный состав». Для прочих, менее вдумчивых читателей перевожу: чтобы делать качественную продукцию, нужно использовать хороший инструмент с напылением и подходящую смазку. Куда тут Чубайсу с его нанотехнологиями! Видимо, не за горами и докторская диссертация. Тем-то непаханых на ТАГМЕ-Те еще много!

Ростислав Николаевич пошел по стопам отца, Николая Ивановича Фартушного, также широко известного технического писателя, по произведениям которого «Повышение стойкости инструмента прошивного стана» и «Строение и свойства никель-цинкового покрытия на стали» учат продолжателей своих династий металлургии. В общем, как говорится, кто на что учился...

Это наш город!

В последнее время нам пытаются внушить, что мы НИКТО. И уже многие с этим смирились. Всё чаще можно услышать: «А что мы можем, а что от меня зависит?».

Так из народа нас потихоньку превращают в население. И мы уже не говорим «моя страна, мой город», а говорим «эта страна, этот город». Мы на бытовом уровне противопоставляем себя и власть, которую вроде сами должны выбирать и контролировать. Отчего так происходит? От лени? Вроде бы не лентяи. От глупости? Вроде бы мозгами Бог не обидел. Все вроде при нас, а вот достоинства не имеем. Потому позволяем каждому проходимцу нас унижать, заставляя работать за корочку хлеба в нечеловеческих условиях, при этом не можем даже дома позволить себе отдохнуть в человеческих условиях.

Что нужно человеку, чтобы жить? Чистый воздух, вода и продукты питания. Хорошо оплачиваемая безопасная работа. Уважение и самоуважение. Со всем этим в нашем городе напряженно. Воздух и вода есть, но какого качества? Мы догадываемся, что плохого, но насколько? Об этом вы никогда не узнаете, даже если обратитесь во все надзорные инстанции. Все ответы будут сводиться к тому, что все в норме, жить можно. А кладбище на Мариупольском шоссе уже ушло далеко в степь, и лежат там, судя по датам рождения, отнюдь не старые люди. Они умирают молодыми от хорошей жизни? От чистого воздуха и качественной воды? Никто не пытался понять причин лидирующих позиций Таганрога по количеству онкозаболеваний. Потому что это – сфера интересов бизнеса. Крупного бизнеса.

На наши запросы контролирующие органы ссылаются на какие-то мифические лабораторные исследования, якобы проводимые на наших заводах. Причем, в основном самими заводами. А почему мы им должны верить, если мы чувствуем обратное? Нам плохо, а нас никто не хочет услышать и предотвратить разные болезни, которые обязательно всех нас настигнут, если воздух, вода, продукты будут оставаться загрязненными. Если завод платит за загрязнения, а их уровень меряет заводская лаборатория, то какова вероятность объективности исследований? Вы им сами поверите?

Чтоб покончить с нашей неосведомленностью, жители района Артиллерийских переулков обратились в природоохранную прокуратуру с просьбой провести проверку и дать ответ, почему в городе нарушается законодательство в части несоблюдения количества необходимых стационарных постов контроля за качеством воздуха. Для примера мы привели город Череповец, где также расположен металлургический завод, и где имеется целых четыре стационарных поста. Государственных, а не ведомственных!

Согласно статьи 42 Конституции РФ мы имеем право не только на благоприятную окружающую среду, но и на достоверную информацию о её состоянии. А что мы знаем об этой окружающей среде? Ни-че-го! Потому как в городе установлен всего один стационарный пост ГУ «Ростовского ЦГМС-Р», и тот на пересечении переулков Гоголевского и Улицы Александровской, то есть вдали от мазутного терминала, ОАО «Тагмет», свалки, завода «Красный Котельщик», «Тагаз» и прочих загрязнителей.

Немудрено, что на основе его измерений наш мэр Федянин всё время говорит о том, что главными загрязнителями в городе являются автомашины. То есть никто конкретно, а все мы вместе. А другие ядовитые вещества просто не долетают до этого поста, оседая на наших легких и коже, попадая в море и на сельхозземли. А потом хоть мой, хоть не мой все выращенные на наших грядках овощи и фрукты, яды уже внутри.

Если порою от «выхлопа» ТАГМЕТА задыхаются жители близлежащих домов, то в каких же тогда условиях работают сами рабочие на всех этих опасных предприятиях? Об этом только они сами знают и говорят об этом шепотом и на ушко. Боятся, что их хозяева, лишат их последней корки хлебной. А за забором еще столько безработного «трудового ресурса», готового обменять свое здоровье на деньги!

Но если работники этих заводов хотя бы получают деньги в обмен на отнимаемое здоровье, то почему должны подвергать свое здоровье и жизнь таким опасностям остальные жители города?

Если заводские профсоюзы ваших интересов не защищают, а в независимые вы не вступаете из страха, то внутри завода помощи горожанам ждать неоткуда. К сожалению, не приходится её ждать и за территорией. Потому что городские власти давно уже обо всем договорились с заводскими и поделили пироги по-своему.

Но ведь это – наш город! Нам здесь жить. Нам растить своих детей и внуков. Неужели так и будем безучастно на все смотреть, вдыхая полной грудью ядовитый воздух, употребляя вредную воду и отравленные продукты? Люди, проснитесь! Еще не поздно спасти оставшихся. Просто нужно объединиться!

**Ольга ПОГУЛЯЙ,
Ирина Алексеевна
ГОГБЕРАШВИЛИ,
общественная
организация «Граждане
в защиту закона»**

Своих
обидеть
не дадим!

Таганрогский суд не уважает Конституционный?

Таганрогский городской суд (судья Курасова Е.А.) вынес два решения с отказами о восстановлении на работе уволенных с ООО «Монтажспецстрой» председателя первичной профорганизации РПМ СОЦПРОФ Евгения Нежевенко и его заместителя Валерия Севостьянова. При этом выводы суда прямо противоречат Трудовому кодексу и мнению Конституционного суда РФ по поводу запрета на увольнение по сокращению выборных лиц профсоюза без получения согласия вышестоящей профорганизации.

Напомним, что поводом к обращению в суд послужило то, что руководство ООО «Монтажспецстрой», мотивировав кризисом, сократило всю бригаду слесарей-ремонтников, в которую входили и Нежевенко с Севостьяновым. Оставшихся членов бригады приняли на работу в другую организацию, которая теперь по договору занимается обслуживанием того же самого оборудования. Оба решения обжалованы в Ростовский областной суд. Имеется совершенно обоснованная уверенность в том, что их отменят и профсоюзные активисты будут восстановлены на работе.

Суд отказался восстановить нарушенные права

Таганрогский городской суд (судья Курасова Е.А.) отказался удовлетворить требования члена месткома РПМ СОЦПРОФ Максима Мирошниченко об отмене трех приказов, внесших «задним числом» изменения в Положение об оплате труда и отменивших три вида премий, в результате чего зарплата на ООО «ТагаЗ» упала наполовину. Причиной отказа является пропуск срока на обращение в суд. Размер ущерба, причиненного этими приказами одному работнику, составил более 50000 рублей. Общая сумма денег, незаконно не оплаченных работникам ТагаЗ, просто астрономична. Завод решил выходить из кризиса за счет рабочих? А суд решил ему в этом помочь? Данное решение будет обжаловано в суд кассационной инстанции, поскольку не было учтено, что сами эти приказы «всплыли» уже в ходе судебного заседания, работников с ними никто не знакомил, и приняты они были с грубым нарушением ТК РФ.

Фартушный или Бидаш?

26 ноября 2004 года был арестован директор ОАО «Таганрогский металлургический завод» Сергей Бидаш. Он возглавил «Тагмет» в конце 90-х, когда предприятие, что называется, «лежало», и никто в «высших сферах» его судьбой не интересовался. Кроме разве что самих таганрожцев, которых завод кормил: металлургов - зарплатами, а остальных горожан - налогами в местный бюджет.

Амбициозный руководитель сумел поднять завод и превратить его в одно из самых успешных предприятий страны уже к 2000 году. Эпоха Бидаша на «Тагмете» стала олицетворением периода процветания и благополучия не только крупнейшего металлургического производства, но и всей Ростовской области. Спустя несколько лет, уже в 2002 году Ростовский губернатор В.Ф.Чуб признал, что внесенные Сергеем Бидашем в производство инновации стали мощным импульсом для развития не только ОАО «Тагмет», но и Таганрога: «Если темпы роста объема производства в 1999 году в области составили 121%, то в самом Таганроге за два месяца текущего года – 300%. Благодаря оживлению производства в три раза за два месяца был увеличен объем продукции, выпускаемой таганрожцами...».

По уже укоренившейся в России традиции, предприятие, показывающее значительные успехи, попадает в поле зрения крупных компаний и ОАО «Тагмет». В 2002 году предприятие попало под недружественное поглощение. Сергей Бидаш тогда не «сломался» и направил свою энергию на реализацию других бизнес проектов. Но это не помогло. Предприятие он, как собственник, потерял. И свобода тоже.

Был суд и приговор. Оказалось, что в одной из стран СНГ на таможене вроде бы совершенно случайно вскрыли контейнер, в таможенных документах на который значилось «мозаичное стекло», и нашли там обычные битые бутылки. Потянув за эту ниточку, следователи выяснили много интересного. По данным следствия, в течение

трех лет вместо поставок мозаичного стекла в Латвию завод Бидаша через подставные фирмы осуществил десять поставок битого стекла общим весом 800 тонн. Подлежащий возмещению из бюджета НДС составил огромную сумму, ТАГМЕТ по данным следствия заработал на этом 107 млн рублей. Именно это и было поставлено в вину Бидашу. 8 ноября 2006 года он был осужден сроком на шесть лет колонии общего режима. Почти два года, проведенные под стражей до этого, пошли в зачет. Осенью 2010 года срок заканчивается.

июньский

Металлург

www.taganrog-metallurg.narod.ru

Листовка таганрогского профсоюза СОЦПРОФ

Выборы директора: мечты или новая реальность

Выбирать или назначать?

Существует два принципиально различных подхода к формированию управленческого персонала – назначение и выборы. Каждый из них имеет свои плюсы и минусы. Сторонники назначения полагают, что «сверху виднее», а внизу все будут выбирать, исходя только из меркантильных соображений и в ущерб хозяйству. То есть, руководители станут «набираться» с рабочими, дисциплины не будет, производство пострадает.

Сторонники избрания считают, что внизу лучше видны человеческие качества руководителя, да и возможные злоупотребления тоже. Вынужденный учитывать в своей работе общественное мнение, руководитель будет избирать себя от негативных проявлений, станет по-человечески обращаться с подчиненными. А в наше время дефицита трудовых квалифицированных кадров нормальная психологическая обстановка в коллективе поможет сохранить и удержать профессионалов, что принесет, в конечном счете, пользу как компании, так и обществу. Кто прав? Думается, что истина где-то посередине. Некоторые должности должны быть назначаемыми, а некоторые вполне могут быть избираемыми.

Особняком стоит вопрос о директоре завода. Этот наемный менеджер, как правило, назначается на должность владельцами предприятия. По каким критериям его выбирают? По каким критериям затем подбирают своих подчиненных? Не получается ли



Если вы за скорейшую отставку Н.И.Фартушного, пошлите на номер 1131 SMS с текстом SMS с текстом 050602. Результаты будут опубликованы и доведены до сведения собственника ОАО «ТАГМЕТ» Дмитрия Пумпянского.

в результате этого «выбора» клановости со всеми присущими ей негативными проявлениями? Уверены ли владельцы предприятия в том, что у них людей, находящихся за тысячу километров от завода, полная и достоверная информация о том, что происходит на их предприятии? Думаю, что благодаря «Металлургу» у них появилась возможность видеть происходящие процессы более объемно, а не так, как их хотело бы представить заводское руководство.

Предлагаем всем нашим читателям проголосовать за возможность влиять на назначение руководителей различных уровней, а мы в следующий раз опубликуем результаты голосования, для общего обозрения, ведь нас читают не только рабочие, но работодатели.

Сам же Бидаш неоднократно утверждал, что его уголовное дело «высосано из пальца», и не сомневался в заказном характере преследования. По его мнению, все обвинения вызваны тем, что в свое время он пошел на конфликт с некоторыми из высших руководителей областной администрации, поддержавшими финансовую группу «Альфа» во время передела собственности на таганрогском заводе «Тагмет».

По данным местных СМИ, «Альфу» тогда лично поддержал губернатор области Владимир Чуб. После

того был конфликт собственников на таганрогском заводе «Красный котельщик», во время которого Бидаш снова отказался добровольно пойти на предъявленные условия региональных чиновников. Особенно острые столкновения с представителями властей у Бидаша возникли после того, как он решил выдвинуть свою кандидатуру на пост представителя региона в Совете Федерации.

Трудно допустить, что Сергей Андреевич лично набивал битым стеклом эти самые злополучные контейнеры. Не царское это дело, как говорится. Но Бидаш сел.

Очень скоро он вернется. Еще достаточно молодым. Не сломленным и не побежденным. Все знают, кто и зачем его посадил. Его никто не осуждает. Такое тогда было время – или ты, или тебя. Противники оказались проворнее.

Посадивший его, по мнению СМИ, «большой босс» скоро уйдет и больше не будет «рулить» флагманами отечественной промышленности.

Как знать, не будут ли снова востребованы опыт и навыки Сергея Бидаша новыми владельцами предприятия, поскольку его бывший товарищ Константин Семейников занимает сейчас в ТМК лидирующие позиции?

В одном из «Металлургов» в 2008 году мы проводили опрос на тему «Вы за Фартушного или за Бидаша?».

Итоги голосования (они ранее опубликованы) тогда были следующими: за скорейшую отставку Николая Фартушного высказалось 78 из 81 проголосовавшего, за возвращение в кресло директора Сергея Бидаша проголосовал 121 человек из 129.

Вряд ли за два года картина сильно изменилась в пользу Николая Фартушного.



Если вы за возвращение в кресло директора С.А.Бидаша, пошлите на номер 1131 SMS с текстом 050603, а если против - SMS с текстом 050604. Результаты также будут опубликованы.

экспорт битого стекла под видом хрустали и незаконное возмещение НДС по этой сделке, так и не признавший своей вины, скоро может оказаться на свободе. Это может произойти уже до конца текущего года. Мало того, С.А.Бидаш вполне способен возвратиться в свое кресло директора ОАО «ТАГМЕТ». Это кресло скоро должно освободиться после отправки на пенсию действующего директора Н.И.Фартушного, результатами работы которого очень недовольны собственники предприятия.

Бидаш или Фартушный?

Не так давно в Интернете появилась информация следующего содержания: Бывший директор таганрогского металлургического завода С.А.Бидаш, осужденный ранее за ле-

экспорт битого стекла под видом хрустали и незаконное возмещение НДС по этой сделке, так и не признавший своей вины, скоро может оказаться на свободе. Это может произойти уже до конца текущего года. Мало того, С.А.Бидаш вполне способен возвратиться в свое кресло директора ОАО «ТАГМЕТ». Это кресло скоро должно освободиться после отправки на пенсию действующего директора Н.И.Фартушного, результатами работы которого очень недовольны собственники предприятия.

Оставая вряд ли сильно огорчит Николая Ивановича, если хозяева не решат «предъявить» ему счет за чрезмерные расходы, допущенные при реконструкции предприятия. За время работы он успел обеспечить надежные «тылы» и вполне способен позволить себе достаточно красиво жить на доходы от сдачи в аренду имеющейся семейной недвижимости.

Опыт Сергея Андреевича по «ударному выведению предприятия из кризиса», продемонстрированный ранее, вполне может пригодиться «ТАГМЕТу» и сейчас, когда ситуацию на заводе многие опять характеризуют одним емким словом «бардак».

Сейчас, в век информационных технологий, каждый из нас имеет возможность выразить свое мнение по рассматриваемому вопросу и проголосовать за то, считает ли вы, что владельцам предприятия стоит подумать о замене действующего руководителя предприятия кем-нибудь другим.

Алексей ЦИВЕНКО, председатель регионального союза СОЦПРОФ

Никогда не поздно начать сначала!

Российский профсоюз металлистов (РПМ СОЦПРОФ) предлагает металлургам вдохнуть новую жизнь в первичную профсоюзную организацию работников ОАО «ТАГМЕТ».

Сейчас, когда Российский профсоюз металлистов в Таганроге окреп и возмужал, состоит из нескольких первичных отделений, закалился в судебных баталиях, мы готовы к этому.

Почему бы не попробовать снова? Мы доказали, что являемся подлинными защитниками прав трудящихся, не идем на сделки с администрацией предприятий и защищаем своих до конца. Вам нужен такой профсоюз? Он у нас есть!

Обсудите в коллективе наше предложение. Посмотрите в глаза своим товарищам. Ответьте себе на один про-

стой вопрос: «тварь я дрожащая или право имею?». Пришла пора снова объединиться для совместной борьбы за свои права.

Мы ждем вас в офисе Российского профсоюза металлистов СОЦПРОФ по адресу: г.Таганрог, ул. Инструментальная, 23, подъезд 4. Справки по телефону: +79185214377.

Алексей Цивенко